

[REDACTED]

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

гор. Москва

[REDACTED]

[REDACTED] районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], с участием:

государственного обвинителя – помощника Перовского межрайонного прокурора г. Москвы [REDACTED],

подсудимого [REDACTED]

защитника - адвоката Бородина А.П., представившего удостоверение № 13205 и ордер № 020 рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

[REDACTED], уроженца г. Москвы, с высшим образованием, не женатого, работающего [REDACTED], военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: [REDACTED] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершил незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере, при следующих обстоятельствах.

[REDACTED] года примерно в 01 час 30 мин., находясь в клубе [REDACTED] расположенном по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] имея прямой умысел, без цели сбыта, для личного употребления у неустановленного следствием лица незаконно приобрел вещество массой 0,90 гр., содержащее в своем составе наркотическое средство - МДМА (d,L-3,4-метилendioкси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин), в пакете, которое незаконно хранил при себе (в левом кармане куртки, одетой на [REDACTED] тем самым нарушив Федеральный закон от 08.01.1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», до момента задержания сотрудниками полиции [REDACTED] года по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] где [REDACTED] желая скрыть данное преступление, сбросил на землю вышеуказанный пакет с веществом, который находился в левом кармане куртки, одетой на нем. После чего в период времени с 16 час. 55 мин. по 17 час. 30 мин. в присутствии понятых в ходе осмотра места происшествия по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], был изъят пакет с веществом массой 0,90 гр., которое согласно заключению эксперта № [REDACTED] года, содержит в своем составе наркотическое средство - МДМА (d,L-3,4-метилendioкси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин), включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Согласно ч. 2 примечания к ст. 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации и постановления Правительства

Прошито и
пронумеровано

Российской Федерации от 01.10.2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 228.2, 229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации», количество вышеуказанного наркотического средства, изъятого в ходе осмотра места происшествия и принадлежащего [REDACTED], относится к значительному размеру.

Подсудимый [REDACTED] признавший свою вину и согласившийся с предъявленным обвинением, в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что указанное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, и он осознает последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства.

Адвокат Бородин А.П. в судебном заседании заявил, что имеются все основания для применения особого порядка принятия судебного решения при согласии его подзащитного [REDACTED] с предъявленным ему обвинением.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Выслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, указанные в ст. 314 УПК РФ, по настоящему уголовному делу соблюдены, санкция за совершенное преступление не превышает десяти лет лишения свободы, подсудимый согласен с предъявленным ему обвинением и ему разъяснены сущность и последствия особого порядка судебного разбирательства, ходатайство заявлено им после консультации с защитником, в чем суд удостоверился в судебном заседании, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора в отношении [REDACTED] в особом порядке судебного разбирательства, и находит возможным постановление приговора с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обосновано и полностью подтверждается совокупностью доказательств, собранных по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч. 1 ст. 228 УК РФ, поскольку он совершил незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере.

В ходе предварительного расследования в отношении [REDACTED] проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза и согласно заключению комиссии экспертов от [REDACTED] (л.д. 43-44) [REDACTED] каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период, относящийся к

инкриминируемому ему деянию, не страдал и не страдает в настоящее время. В период инкриминируемого деяния у [] не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию в настоящее время [] может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Клинических признаков синдрома зависимости от алкоголя (алкоголизм) и наркотических средств (наркомания) у [] в настоящее время не выявляется, в прохождении лечения от наркомании, медицинской реабилитации в порядке, установленном ст. 72.1 УК РФ, он не нуждается. В применении принудительных мер медицинского характера [] также не нуждается.

С учетом изложенного, суд соглашается с выводами данной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, поскольку экспертиза проведена в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, объективность членов экспертной комиссии у суда сомнений не вызывает, в связи с чем суд приходит к выводу, что [] не нуждается в прохождении лечения и медицинской и реабилитации от наркомании, а также признает его **вменяемым** в совершении инкриминируемого ему деяния.

При назначении [] наказания суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного им, данные о личности подсудимого, в том числе его возраст, состояние здоровья, влияние назначенного наказания на его исправление, на условия жизни семьи.

Подсудимый [] ранее не судим, положительно характеризуется по месту жительства и работы, на учете в психоневрологическом и в наркологическом диспансерах не состоит, осуществлял благотворительные взносы в фонды [] и [] являлся кандидатом в депутаты Совета депутатов муниципального округа [] имеет спортивные достижения, оказывает помощь родителям пенсионного возраста.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает его раскаяние в содеянном, полное признание вины, совершение преступления впервые, оказание помощи родителям пенсионного возраста.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного подсудимым преступления, данные о его личности, указанные выше, имущественное положение подсудимого и его семьи, с учетом возможности получения [] дохода, суд приходит к убеждению о назначении [] наказания в виде штрафа, которое является справедливым и соразмерным содеянному и отвечает целям наказания, предусмотренным ч. 2 ст. 43 УК РФ.

При определении размера наказания суд руководствуется правилами ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде **штрафа в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) рублей.**

Штраф оплачивать по следующим реквизитам: УФК по г. Москве (УВД по ВАО ГУ МВД по г. Москве, л/с 04731448630) Наименование Банка получателя – Отделение 1 Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному Федеральному округу г. Москвы р/сч №40101810800000010041, БИК 044525000, ИНН 7719108599, КПП 771901001, ОКТМО 45307000 [REDACTED] КБК 188 116 21010016000140.

Меру пресечения [REDACTED] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

После вступления приговора в законную силу доказательство:

- вещество массой 0,88 гр., в пакете, содержащее средство – МДМА (d, L-3, 4-метилендиокси-N-альфа-дэтиламин), не израсходованное в процессе проведения находящееся в камере хранения вещественных доказательств по району [REDACTED] ующей сдачи в камеру хранения УОТО ГУ МВД России по г. Москве, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

Судья [REDACTED]