

2018 года

город Москва

Суд в составе председательствующего: мирового судьи судебного участка _____ с участием
района г. Москвы _____ при секретаре судебного заседания _____ с участием
государственного обвинителя – помощника прокурора _____ межрайонной прокуратуры г.
Москвы _____, защитника – адвоката Бородина А.П., представившего удостоверение №13205 и
ордер № _____ от _____ 2018 г., рассмотрев, в открытом судебном разбирательстве, уголовное дело в
отношении _____

_____ родившегося _____ на Украине, не замужней, имеющей
на иждивении ребенка 2011 г.р., с высшим образованием, временно не работающей, фактически
проживающей по адресу: _____, ранее не судимой,
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, 322.3, 322.3, 322.3, 322.3
УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту
пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, -
так она, _____ являясь гражданином Российской Федерации, зная о необходимости
соблюдения установленного порядка регистрации передвижения и выбора места жительства
иностранцами, уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и
понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно,
в нарушение п. 7 ч. 1 ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без
гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г., фактически не являясь принимающей
стороной, то есть согласно п. 7 ч. 1 ст. 2 указанного закона, гражданином Российской Федерации, у
которого иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает или работает, и не
предоставляя места пребывания и проживания иностранным гражданам, действуя во исполнение своего
преступного умысла, _____ 2017 г., в точно не установленное дознанием время, она
находясь в помещении МФЦ _____ района г. Москвы, расположенном по адресу:
_____ действуя умышленно, заполнила уведомления соответствующего образца,
установленного Постановлением Правительства Российской Федерации, которые заверила своей
подписью и уведомила ОВМ ОМВД России по _____ г. Москвы о прибытии
иностранцев из Украины: _____

с указанием их регистрации по адресу: _____ в квартире № _____
в которой она _____ собственником не является и не зарегистрирована, так как Решением
_____ районного суда от _____ года прекратила право пользования жилым помещением по
вышеуказанному адресу, однако имела штамп в общегражданском паспорте гражданина РФ о
регистрации по данному адресу, при этом достоверно зная, что данные иностранные граждане по
указанному адресу пребывать не будут, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу
иностранцам не предоставлялось.

Она же, _____, в точно не установленное дознанием время, находясь в помещении
МФЦ _____ района г. Москвы, расположенном по адресу: _____ действуя
умышленно, заполнила уведомление соответствующего образца, установленного Постановлением
Правительства Российской Федерации, который заверила своей подписью и уведомила ОВМ ОМВД
России по _____ району г. Москвы о прибытии иностранной гражданки из _____

с указанием ее регистрации по адресу: г. _____
в квартире _____, в которой она _____ не зарегистрирована, так как
Решением _____ районного суда от _____ года прекратила право пользования жилым
помещением по вышеуказанному адресу, однако имела штамп в общегражданском паспорте
гражданина РФ о регистрации по данному адресу, при этом достоверно зная, что данная иностранная
гражданка по указанному адресу пребывать не будет, поскольку фактически жилое помещение по
указанному адресу иностранной гражданке не предоставлялось.

Она же, _____, в точно не установленное дознанием время, находясь в помещении
МФЦ _____ района г. Москвы, расположенном по адресу: _____ действуя
умышленно, заполнила уведомления соответствующего образца, установленного Постановлением
Правительства Российской Федерации, которые заверила своей подписью и уведомила ОВМ ОМВД
России по _____ району г. Москвы о прибытии иностранных граждан из Украины: _____

и с указанием их регистрации по адресу: не зарегистрирована, так как в квартире , в которой она Решением районного суда от года прекратила право пользования жилым помещением по вышеуказанному адресу, однако имела штамп в общегражданском паспорте гражданина РФ о регистрации по данному адресу, при этом достоверно зная, что данные иностранные граждане по указанному адресу пребывать не будут, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу иностранным гражданам не предоставлялось.

Она же, 2017 г., в точно не установленное дознанием время, находясь в помещении МФЦ района г. Москвы, расположенном по адресу: действуя умышленно, заполнила уведомление соответствующего образца, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации, который заверила своей подписью и уведомила ОВМ ОМВД России по району г. Москвы о прибытии иностранного гражданина из Украины:

с указанием его регистрации по адресу: в квартире Л , в которой она не зарегистрирована, так как Решением районного суда с года прекратила право пользования жилым помещением по вышеуказанному адресу, однако имела штамп в общегражданском паспорте гражданина РФ о регистрации по данному адресу, при этом достоверно зная, что данный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать не будет, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу иностранному гражданину не предоставлялось.

Она же, г., в точно не установленное дознанием время, находясь в помещении МФЦ района г. Москвы, расположенном по адресу: г. действуя умышленно, заполнила уведомление соответствующего образца, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации, который заверила своей подписью и уведомила ОВМ ОМВД России по району г. Москвы о прибытии иностранного гражданина из Украины: J

с указанием его регистрации по адресу: в квартире № , в которой она не зарегистрирована, так как Решением районного суда от года прекратила право пользования жилым помещением по вышеуказанному адресу, однако имела штамп в общегражданском паспорте гражданина РФ о регистрации по данному адресу, при этом достоверно зная, что данный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать не будет, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу иностранному гражданину не предоставлялось.

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации путем фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации она нарушила требования ч. 3 ст. 7 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г., в соответствии с которым временно пребывающие в Российской Федерации иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания, чем лишил возможности ОВМ ОМВД России по району г. Москвы, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил миграционного учета и их передвижениями на территории Российской Федерации.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным актом, обвиняемой в присутствии защитника было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным ему обвинением.

При производстве судебного разбирательства данного уголовного дела подсудимая также заявила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением он согласен, заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Участники процесса не возражали против заявленного ходатайства.

Действия подсудимой суд квалифицирует по пяти эпизодам ст.322.3 УК РФ, поскольку она фиктивно поставил на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в РФ, заведомо зная, что по данному адресу указанные иностранные граждане проживать не будут, поскольку фактически жилое помещение им для проживания не предоставлялось.

Суд также приходит к выводу, что предъявленное подсудимой обвинение в совершении семи эпизодов преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, и с которым она согласилась обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В ходе судебного заседания от подсудимой и защитника Бородина А.П. поступило ходатайство с просьбой прекратить уголовное дело в соответствии с примечанием 2 ст. 322.3 УК РФ, поскольку до возбуждения уголовного дела дала признательные показания, сообщив обо

на учет, обеспечила явку зарегистрированных лиц, активно способствовала раскрытию преступления, давая признательные, последовательные показания, вину свою признала полностью, в содеянном раскаялась, имеет положительные характеристики, одна воспитывает сына. Лица, которые были поставлены на учет являются ее родственниками, а именно [] жена ее двоюродного брата и ее несовершеннолетний ребенок, [] является ее родной племянницей, что подтверждается соответствующими документами, [] является ее родным братом, его жена [] и их несовершеннолетняя дочь [] является ее двоюродным братом. Все указанные лица являются гражданами Украины, в Россию прибыли вынужденно, в связи с поиском работы и устройства детей в школу. Какой либо корыстной заинтересованности в постановке на учет указанных лиц она, [] не имела, хотела лишь помочь своим родным, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Фактически указанные лица проживали по адресу: [] имеет в собственности квартиру. В настоящее время указанные лица, также проживают в ее квартире, имеют временную регистрацию и патент, установленного образца, на территории РФ находятся легально.

Суд, выслушав мнение участников процесса, прокурора, возражавшего против прекращения дела по основаниям указанным в примечании 2 ст. 322.3 УК РФ, находит дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

Согласно примечанию к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что до возбуждения уголовного дела в отношении [] в рамках проведения проверки сообщения о преступлении [] 2018 г. [] давала признательные показания и сообщала о постановке на учет, лиц, указанных в обвинительном акте, без фактического предоставления им жилого помещения по указанному адресу, указывая даты постановки на учет, степень родства и данные лиц. Фиктивную постановку на учет вышеуказанных лиц, которые являются родственниками [] осуществляла для оказания последним помощи, какой-либо корыстной цели не преследовала, при этом, указанным лицам было предоставлено фактическое проживание по месту нахождения собственности [] Также, до возбуждения уголовного дела [] 2018 г. (л.д.21) [] добровольно сообщила о всех эпизодах постановки на учет иностранных граждан. В ходе последующих допросов в качестве подозреваемой [] давала последовательные, признательные показания, сообщая о совершенных преступлениях. Имеет положительные характеристики. Одна воспитывает сына 2011 г.р. К уголовной ответственности привлекается впервые, за совершение преступлений небольшой тяжести.

Иного состава преступления в действиях [] не содержится.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что [] способствовала раскрытию инкриминируемых ей преступлений.

Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", в котором говорится, что "освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями.

Согласно п. 5 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

В этой связи, суд приходит к выводу, что основанием для освобождения от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имеется. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора или суда.

Так же судом установлено, что [] вину в предъявленных преступлениях признала полностью, в содеянном раскаялась, впервые совершила преступление небольшой тяжести, одна воспитывает ребенка, имеет положительные характеристики. Также суд принимает во внимание конкретные обстоятельства дела.

При таких обстоятельствах, в судебном заседании установлена совокупность всех условий, дающих законное основание для освобождения [] от уголовной ответственности в соответствии с п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ. На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

по обвинению в

Прекратить уголовное дело в отношении совершения пяти эпизодов преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, освободив его от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства: бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан из Республики Украина – оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Меру пресечения, избранную в отношении невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в Симоновский районный суд города Москвы в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья

КОПИЯ ВЕРНА

