

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва

года

районный суд г. Москвы в составе: судьи

при секретаре

с участием государственного обвинителя – помощника

межрайонного прокурора

г.

подсудимой , ее защитника – адвоката Бородина А.П., представившего

удостоверение № 13205 от 25.04.2014 г., и ордер

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения материалы уголовного дела в отношении:

года рождения, уроженки

гражданки Российской Федерации, студентки 4 курса факультета журналистики

с заочной формой обучения, официально трудоустроенной в

менеджером, замужней, не военнообязанной на территории РФ,

зарегистрированной по адресу:

фактически проживающей по адресу:

ранее не

судимой , обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Органом дознания

обвиняется в том, что имея преступный умысел,

направленный на незаконное приобретение и хранение наркотических средств без цели сбыта в значительном размере, в целях реализации которого

года, в период времени с

08 часов 00 минут по 08 часов 25 минут, находясь по адресу:

, посредством мобильной связи через мессенджер «Телеграмм» связалась с неустановленным дознанием лицом, у которого сделала заказ на приобретение наркотического средства - мефедрон (4- метилметкатинон), и в тот же день, подсудимая

осуществила перевод денежных средств на сумму 5 689 рублей через онлайн приложение «Тинькофф» на приобретение наркотического средства для личного употребления. После чего,

получила смс - сообщение с адресом тайника «закладки».

года,

примерно в 02 часа 00 минут, по заранее полученным от неустановленного дознанием лица указаниям, прибыла к дому

, где в условном месте, на земле

под снегом по указанному адресу, путем обнаружения тайника и изъятия из него «закладки», подсудимая

незаконно приобрела для личного употребления, то есть без цели

сбыта, сверток, внутри которого находилось вещество массой 2,07, которое, согласно

заключению Эксперта № содержит в своем составе наркотическое средство -

мефедрон (4-метилметкатинон), включенное в Список I Перечня наркотических средств,

психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации

утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года №

681, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 1002 от 01.10.2012

(«Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для

растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей,

содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1,

229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации», что является значительным размером,

которое подсудимая незаконно хранила при себе без цели сбыта для личного употребления до

02 часов 15 минут

года, до момента ее задержания сотрудником ППСИ ОМВД

России по району

по адресу:

после чего, сверток с веществом массой 2,07 грамма , содержащим в своем составе

наркотическое средство - мефедрон (4-метилматкатинон), в период времени с 03 часов 00 минут до 03 часов 28 минут 08 января 2023 года был изъят из незаконного оборота в ходе осмотра места происшествия по адресу: _____ в установленном законом порядке.

Подсудимая _____ в судебном заседании просила суд рассмотреть уголовное дело в отношении нее в особом порядке, заявив при этом суду, что полностью признает свою вину, согласна с предъявленным ей обвинением, не оспаривает фактические обстоятельства совершения преступления и юридическую квалификацию содеянного, осознавая правовые последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке, пояснив при этом суду, что данное ходатайство заявляет добровольно и после проведенной с защитником консультации. В содеянном раскаивается, обязуется впредь преступлений не совершать, а также принять во внимание, что привлечение к уголовной ответственности послужило для нее большим жизненным уроком.

Ходатайство подсудимой _____ о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, поддержанное ее защитником-адвокатом Бородиным А.П., было удовлетворено в судебном заседании, ввиду отсутствия возражения государственного обвинителя помощника Бутырского межрайонного прокурора г. Москвы

В судебном заседании адвокат Бородин А.П. ходатайствовал о прекращении уголовного дела в порядке ч.1 ст.25.1 УПК РФ в отношении _____ и назначении ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку подсудимая к уголовной ответственности привлекается впервые, вину признала полностью, ходатайствовала об особом порядке судопроизводства и сокращенной форме дознания, добровольно дважды перевела денежные средства в качестве помощи в государственный благотворительный национальный фонд «Город без наркотиков», раскаялась в содеянном, положительно характеризуется, трудоустроена, имеет постоянный источник дохода, содеянное ею относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимая _____ поддержала заявленное адвокатом Бородиным А.П. ходатайство и пояснила, что осознает характер заявленного ходатайства, добровольно перевела дважды денежные средства в качестве благотворительной помощи фонду в целях заглаживания вреда и восстановления нарушенных интересов общества в размере тридцати тысяч рублей, вину признает полностью, раскаивается в содеянном, ходатайствовала об особом порядке и сокращенной форме дознания в присутствии защитника и после консультации с ним, понимает предусмотренные статьями 76.2 УК РФ, 104.4, 104.5 УК РФ и статьями 25.1, 446.3, 446.5 УПК РФ процессуальные последствия освобождения от уголовной ответственности как не реабилитирующее основание и назначения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера, обязуется оплатить штраф, так как трудоустроена и положительно характеризуется, ранее к уголовной ответственности не привлекалась, является студенткой и негативные последствия в виде судимости повлияют на ее дальнейшее трудоустройство по специальности.

Суд, выслушав заявленное адвокатом Бородиным А.П. ходатайство, поддержанное подсудимой _____, мнение государственного обвинителя _____, возражавшей против освобождения от уголовной ответственности приходит к следующему.

Суд учитывает, что событие преступления установлено, сведения об участии в совершенном преступлении, изложенные в обвинительном акте соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, сомнений в их достоверности и допустимости у суда не возникло. Выдвинутое обвинение обосновано и подтверждается совокупностью доказательств, которые _____ не оспаривает, вину признает в полном объеме, ходатайствовала о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, согласно сведений, имеющихся в материалах дела, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, обращалась с ходатайством о сокращенной форме дознания и особом порядке

2/

рассмотрения дела.

Преступление, в совершении которого обвиняется _____ верно квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ – незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

Согласно выводов, отраженных в заключении комиссии экспертов от _____ хроническим психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики не страдала и не страдает, в полной мере осознает фактический характер и общественную опасность своих действий, может ими руководить, понимает характер и значение уголовного судопроизводства, свое процессуальное положение, правильно воспринимает обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. В применении принудительных мер медицинского характера _____ не нуждается. Клинических признаков синдрома зависимости от алкоголя (алкоголизма), наркотических веществ (наркомании) у _____ не выявлено, лечения от наркомании, социальной и медицинской реабилитации, предусмотренных ст. 72.1 УК РФ - не нуждается.

Давая социально-криминологическую оценку личности _____ которая к уголовной ответственности привлекается впервые, положительно характеризуется по месту жительства и работы, обвиняется в совершении преступления, отнесенного законом к преступлениям небольшой тяжести, вину признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, на учете у врачей специалистов нарколога и психиатра не состоит, социализирована, трудоустроена, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и сокращенной форме дознания, с целью заглаживания вреда от совершения преступления неоднократно перечисляла в ГБНД «Благотворительный фонд Город без наркотиков» денежные средства в общей сумме 30 000 рублей в качестве пожертвования для борьбы с наркозависимостью, о чем предоставила документы (копию счетов переводов денежных средств), правовые последствия применения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа ей разъяснены и поняты, процессуальных препятствий освобождения от уголовной ответственности, суд не усматривает.

Кроме того, судом принимается во внимание молодой возраст _____ ее отношение, как к предъявленному обвинению, так и принятие мер к минимизации негативных последствий от содеянного в обществе, исключительно положительные характеристики с места жительства и работы, многочисленные грамоты и дипломы за участие в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях в различных отраслях общественной жизни, а также ее социализацию в обществе, поскольку подсудимая является студенткой 4 курса Волгоградского государственного университета на факультете журналистики, совмещает учебу по заочной форме обучения и работает менеджером в _____, получая легальный источник дохода, заключила контракты с агентствами в модельной сфере, за которые также предусматривается материальное вознаграждение.

При таких обстоятельствах, суд считает, что процессуальные условия освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа соблюдены, оснований, препятствующих удовлетворению ходатайства адвоката Бородина А.П. и подсудимой _____ об освобождении последней от уголовной ответственности и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, отсутствуют. На основании вышеизложенного подсудимая _____ подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ, что соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов подсудимой, ее семьи, общества и государства. Последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны, она заявила о намерении добровольно уплатить судебный штраф, представила суду сведения из банка о наличии у нее на расчетном счете денежных средств для его оплаты, а также справки с места работы и уровне дохода.

Учитывая доводы _____ и мнение участников процесса, а также тяжесть совершенного преступления, материальное и имущественное положение _____ и ее семьи, суд считает возможным определить судебный штраф в соответствии со ст. 104.4 УК РФ, 104.5 УК РФ в фиксированной сумме в размере 20 000 рублей, установив срок оплаты

штрафа в течение одного месяца с момента вступления постановления в законную силу.

Мера пресечения в отношении подсудимой избиралась в виде подписки о невыезде, которая подлежит отмене.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 25. 1 УПК РФ, 446.3, 446.5 УПК РФ, ст. 76.2 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ прекратить по основаниям ст.25.1 УПК РФ.

На основании ст. 76.2 УК РФ, освободить от уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить ей меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере **20 000 (двадцати тысяч) рублей** в доход государства, установив срок для оплаты судебного штрафа в течение тридцати суток с момента вступления постановления в законную силу

Избранную в отношении меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Разъяснить необходимость представления ею сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю не позднее установленного срока и последствия неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, предусмотренный ст.446.5 УПК РФ, при отмене постановления с направлением материалов для осуществления дальнейшего производства по уголовному делу в общем порядке.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- мобильный телефон марки

в корпусе белого цвета, с сим-картой оператора сотовой связи «МТС» с абонентским номером телефон в прозрачном силиконовом чехле - вернуть по принадлежности

- скриншоты с мобильного телефона марки

подтверждающие причастность

к совершению преступления хранить в материалах уголовного дела.

- вещества общей массой 2,05 грамм содержащие в своем составе наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), изъятые у находящихся в камере хранения вещественных доказательств

МВД России по г. Москве –оставить до решения вопроса по уголовному делу, выделенному в отдельное производство по ч. 1 ст.228.1 УК РФ

Реквизиты для оплаты штрафа:

Счет УФК по г. Москве (УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве)

- л/с 04731447740

- ИНН 7715047144

- КПП 771601001

- счет получателя 40101810045250010041

- наименование банка ГУ Банка России по ЦФО

- БИК 0445250 00

- КБК 18811621010016000140

- счет ОКТМО 45365000

- назначение платежа – штраф по уголовному делу ОМВД

Москвы.

района г.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения через районный суд г. Москвы.

Судья: