

**ПРИГОВОР
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

года

районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи

с участием государственного обвинителя - помощника Мещанского межрайонного прокурора г. Москвы

подсудимой
защитника в лице адвоката Бородин А.П., представившего служебное удостоверение № 13205, ордер выданный МКА «Бородин и партнеры», потерпевшего при секретаре

рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению

декабря года рождения, уроженки г. гражданки, с высшим образованием, не замужней, работающей, на территории РФ не военнообязанной, постоянно зарегистрированной по адресу:

временно зарегистрированной и проживающей по адресу: ранее на территории РФ не судимой, -

в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета.

Так она, имея умысел на хищение чужого имущества, при неустановленных следствием обстоятельствах, месте и времени, примерно 1 года, вступила в предварительный преступный сговор с ранее знакомыми неустановленными лицами, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство, направленный на хищение чужого имущества. Во исполнение совместного преступного умысла, ее соучастники преступления - неустановленные лица, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство, года в период времени с часов минут, находясь в неустановленном следствием месте, согласно достигнутой ранее договоренности и распределению ролей, передали ей принадлежащую банковскую карту, которой открыт и обслуживается в ДО счет № расположенном по адресу: была осведомлена. После чего она, согласно своей преступной роли, проследовала в помещение пункта приема ставок ООО, расположенное по адресу: где посредством функции «PayPass», имея полный доступ к вышеуказанной банковской карте, осознавая противоправность совместных преступных действий, января года в период времени с часов минут по часов минут, произвела сто

операций по внесению денежных средств для заключения пари на исход различных событий, а именно: девяносто операций, каждая из которых составляет 1 000 рублей; восемь операций, каждая из которых составляет 900 рублей; одна операция на сумму 800 рублей, одна операция на сумму 950 рублей, а всего на общую сумму 98 950 рублей, тем самым тайно похитив их с банковского счета [] причинив последнему значительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму

Подсудимая [] вину в предъявленном обвинении признала полностью, с обвинением полностью согласилась, в содеянном раскаялась и подтвердила изложенные в обвинительном заключении обстоятельства, заявила ходатайство о постановлении приговора в отношении нее в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимая ходатайствовала о применении особого порядка судебного разбирательства, с чем согласились государственный обвинитель и потерпевший, ее ходатайство было заявлено добровольно, после консультации с защитником, [] понимает характер и последствия заявленного ею ходатайства, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, в связи с чем, данное дело рассматривается в особом порядке судебного разбирательства, суд постановляет приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что [] правильно привлечена к уголовной ответственности и квалифицирует ее действия п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, так как она совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета.

Данные обстоятельства нашли свое полное подтверждение в материалах дела, в связи с чем, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано.

При назначении подсудимой наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о ее личности.

То, что [] раскаялась в содеянном, полностью признав вину, положительно характеризуется, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, добровольно возместила имущественный ущерб, причиненный в результате преступления, - суд, в соответствии с п.п. «и,к» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ, признает смягчающими наказание подсудимой обстоятельствами.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

С учетом обстоятельств содеянного, данных о личности подсудимой [] работающей, ранее на территории РФ не судимой, совершившей преступление впервые, признавшей вину, на учетах в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоящей, ее возраста, состояния здоровья, семейного и материального положения, смягчающих наказание подсудимой обстоятельств, суд считает необходимым назначить подсудимой наказание в виде лишения свободы.

Назначая [] наказание в виде лишения свободы, учитывая также характер и степень ее фактического участия в совершении преступления, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи, а также ее образ жизни до и после совершения преступления, суд приходит к выводу о том, что исправление [] еще возможно без реального отбывания ею наказания, в связи с чем, полагает возможным применить к назначаемому наказанию положения ст. 73 УК РФ.

При определении срока наказания, суд учитывает положения ч. 7 ст. 316 УПК РФ, ч. 1 ст. 62 УК РФ, но не находит при этом оснований для применения ст. 64 УК РФ, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступной деятельности, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности содеянного по делу не установлено, а также с учетом характера и степени общественной опасности преступления считает нецелесообразным изменять категорию преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Исходя из данных о личности подсудимой, имущественного положения ее и ее семьи, а также с учетом возможности получения подсудимой заработной платы или иного дохода, суд полагает возможным не назначать [REDACTED], дополнительное наказание в виде штрафа.

В силу ч. 6 ст. 53 УК РФ, с учетом данных о личности подсудимой [REDACTED], являющейся гражданкой иностранного государства, суд считает не подлежащим назначению дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

Также суд считает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств по делу.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

[REDACTED] признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное [REDACTED] наказание считать условным с испытательным сроком в течение 2 (двух) лет.

Возложить на [REDACTED] обязанности: встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных; являться по вызовам данного органа с установленной этим органом периодичностью; не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных.

Меру пресечения, избранную [REDACTED] на стадии следствия, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, - отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: выписку по банковской карте [REDACTED] на 4-х листах, выписку по банковской карте [REDACTED] на одном листе, выписку по банковской карте [REDACTED] на 2-х листах, документы [REDACTED] на 11-ти листах, находящиеся на хранении в материалах уголовного дела, - оставить в деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд через [REDACTED] районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Если осужденная

заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом ей необходимо указать в ее апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Председательствующий судья

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ • МЕЩАНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
КОПИЯ ВЕРНА